

https://farid.ps/articles/zionisms_disregard_for_human_life/ru.html

Пренебрежение сионизма к человеческой жизни: противоречие с Пикуах Нефеш и стремлением к Великому Израилю

Сионизм, возникший как националистическое движение в конце XIX века под руководством Теодора Герцля, часто изображался как идеология освобождения еврейского народа. Однако его историческая траектория раскрывает тревожный шаблон действий и риторики, демонстрирующих глубокое пренебрежение к человеческой жизни — как еврейской, так и нееврейской. Этот очерк утверждает, что сионизм, несмотря на официальное принятие Плана раздела ООН 1947 года, никогда искренне не стремился к решению с двумя государствами. Напротив, он последовательно продвигал видение Великого Израиля, выходящего за пределы исторической Палестины. Эта амбиция реализовывалась через сотрудничество с нацистской Германией, операции под ложным флагом, отказ от международной дипломатии и нарушения основных этических принципов иудаизма, включая *пикуах нефеш* — священную обязанность сохранять человеческую жизнь.

Идеологическая основа сионизма отражает немецкий национализм *Blut und Boden* («Кровь и почва»), превращая землю в золотого тельца — ложного бога — тем самым нарушая заповедь Торы не отвоевывать Землю Израиля силой до прихода Мессии. С этой точки зрения сионизм представляет собой не только политическое предательство, но и теологическую ересь.

Противоречие с Пикуах Нефеш: этическое сердце иудаизма

Еврейский принцип *пикуах нефеш* — что сохранение человеческой жизни имеет приоритет над почти всеми религиозными заповедями — является краеугольным камнем галахической этики. Укоренённый в Книге Бытия 1:27 («Бог создал человека по образу Своему») и развитый в Санхедрин 4:5 («Тот, кто спасет одну жизнь... как будто спас целый мир»), талмудическая традиция (Йома 82а) настаивает, что даже священные запреты, включая *Шаббат* и *Йом Кипур*, должны быть отложены ради спасения жизни.

Тем не менее, сионистские лидеры неоднократно жертвовали этим принципом ради строительства государства. Давид Бен-Гурион, первый премьер-министр Израиля, сформулировал этот холодный расчёт в 1938 году:

> «Если бы я знал, что можно спасти всех детей в Германии, перевезя их в Англию, и только половину, транспортируя в Эрец-Исраэль, я бы выбрал последнее... потому что

мы сталкиваемся не только с учётом этих детей, но и с историческим учётом еврейского народа»
(Центральный сионистский архив, S25/419).

Такое предпочтение демографической стратегии перед немедленным выживанием прямо противоречит *пикуах нефеш*. Оно сводит людей — многих из которых дети — к инструментам национального проекта, подрывая саму суть еврейской этики.

Сионистские военные операции аналогично демонстрировали пренебрежение как к еврейским, так и к арабским жизням. Взрыв в отеле «Кинг Дэвид» (22 июля 1946 года), организованный Иргуном, унёс жизни 91 человека, включая 17 евреев, несмотря на телефонное предупреждение. Бойцы Иргуна использовали арабские маскировки, что увеличивало путаницу и риск для гражданских (Отчёт британской разведки, 1946). Резня в Дейр-Ясине (9 апреля 1948 года), проведённая Иргуном и Лехи, унесла жизни более 100 арабских жителей деревни, снова с использованием арабских маскировок для проникновения. Оба инцидента демонстрируют готовность принимать побочные еврейские смерти ради стратегической выгоды.

Сегодня это пренебрежение достигает кульминации в геноциде в Газе. По данным агентств ООН, Amnesty International (5 декабря 2024 года) и «Врачей без границ» (11 июля 2025 года), более 40 000 палестинцев были убиты. Более 80% инфраструктуры Газы разрушено (Википедия, «Геноцид в Газе», 2025-07-17), а 1,9 миллиона человек перемещены (UN OCHA, 2025). Такое разрушение вопиюще нарушает *пикуах нефеш*, отражая систематическое обесценивание человеческой жизни ради территориальных и идеологических целей.

Отказ от решения с двумя государствами: давняя цель Великого Израиля

Хотя Еврейское агентство публично приняло План раздела ООН 1947 года, сионистское руководство рассматривало его как тактическую уступку. Бен-Гурион, выступая через несколько дней после голосования, сказал:

> «Принятие плана — это тактический шаг и трамплин для будущей территориальной экспансии на всю Палестину.»

(Википедия, «План раздела ООН для Палестины», 2025-07-02).

Ревизионистские сионисты, такие как Зеэв Жаботинский, были более откровенны. В 1935 году, обращаясь к молодёжи Бетара, он заявил:

> «Мы должны построить железную стену в Палестине, и если слабые или неподходящие не смогут её пробить, они должны остаться позади.»

(Архив Жаботинского, 2/12/1).

Убийство посредника ООН графа Фольке Бернадотта, совершенное Лехи 17 сентября 1948 года — вскоре после того, как он предложил вернуть некоторые территории под арабский контроль — ещё раз продемонстрировало отказ сионистов от мирного сосу-

ществования. Бернадотт спас тысячи евреев во время Холокоста. Однако, поскольку его дипломатия мешала видению Великого Израиля, он был убит.

Эта амбиция продолжается сегодня через расширение поселений, аннексию палестинских земель и военное доминирование. С 1967 года палестинская территория сократилась более чем на 40% из-за поселений (Carnegie Endowment, 2024), а разрушение Газы теперь завершает карту завоевания.

Операции под ложным флагом: жертвы ради контроля над нарративом

Сионистские группы неоднократно использовали тактики под ложным флагом для манипуляции международным мнением и обвинения арабов. Взрыв в отеле «Кинг Дэвид», организованный Иргуном, включал оперативников, переодетых в арабов, что было задокументировано британской разведкой (Национальный архив Великобритании, 1946). В июле 1947 года Иргун установил знаки на арабском языке во время повешения двух британских сержантов, чтобы обвинить арабов (Файлы MI5, 2006). Дело Лавона (1954) усилило этот шаблон: израильские агенты в Египте, выдавая себя за арабов, взрывали западные объекты, чтобы подорвать британо-египетские отношения. Четверо агентов погибли, а разоблачение операции чуть не привело к дипломатическому краху (Википедия, «Дело Лавона», 2025-04-01).

Эти инциденты демонстрируют бесчувственность к арабским и еврейским жизням — смерти стратегически принимаются ради продвижения нарратива. Эта же стратегия проявляется сегодня, когда Израиль классифицирует любое сопротивление в Газе как «терроризм», даже атакуя гражданских в убежищах ООН и местах помощи, представляя жертв как угрозы для оправдания уничтожения.

Сотрудничество с нацистской Германией: первородный грех сионизма

Пожалуй, наиболее осуждающее противоречие с *пикуах нефеш* заключается в раннем сотрудничестве сионизма с нацистской Германией. Соглашение Хаавара (25 августа 1933 года), подписанное между Сионистской федерацией Германии и нацистским режимом, способствовало перемещению более 50 000 евреев и их активов в Палестину. Это фактически сломало глобальный еврейский бойкот Германии, объявленный Американским еврейским конгрессом и другими (Daily Express, 24 марта 1933: «Иудея объявляет войну Германии»).

Сионистские лидеры отдавали приоритет колонизации перед коллективным спасением. Ицхак Грюнбаум, глава Комитета спасения Еврейского агентства, заявил в 1943 году:

> «Если мы перенаправим средства на спасение евреев из Европы, мы подорвём сионистское предприятие в Палестине. Одна корова в Земле Израиля стоит больше, чем

все евреи в Польше.»
(Архив Яд Вашем, М-2/23).

Этот утилитарный расчёт — жертвование миллионов ради будущего государства — прямо противоречит еврейским учениям о бесконечной ценности одной жизни.

BDS, Гаагская группа и современное моральное разбирательство

Предательство бойкота 1933 года через Хаавару находит современное отголосие в противодействии движению «Бойкот, отчуждение и санкции» (BDS). BDS, поддерживаемый докладчиками ООН, Amnesty International и «Врачами без границ» в свете геноцида в Газе, стремится положить конец оккупации и апартеиду. Санкции Гаагской группы от 16 июля 2025 года — включая эмбарго на оружие и портовые ограничения — знаменуют первый крупный международный механизм принуждения. В то время как бойкот 1933 года не имел государственной поддержки и был саботирован сионистским сотрудничеством, BDS теперь подкрепляется международными правовыми рамками. Однако США продолжают ежегодно отправлять 3,8 миллиарда долларов на военную помощь Израилю (бюджет 2025 года) и ввели санкции против прокурора и некоторых судей Международного уголовного суда, а также специального докладчика ООН по оккупированным палестинским территориям Франчески Альбанезе, что иллюстрирует моральный тупик между этикой низового уровня и geopolитическими интересами.

Теологический запрет: отвоёвывание земли силой как идолопоклонство

Тора запрещает евреям отвоёвывать Землю Израиля силой до прихода Мессии. Иеремия 29:7 повелевает:

> «Ищите мира и процветания города, в который Я изгнал вас... ибо, если он процветает, вы тоже будете процветать.»

Это учение было кодифицировано в *Кетубот 111а* как «Три клятвы»:

1. Евреи не должны восходить на Землю «как стена» (то есть силой).
2. Они не должны восставать против народов.
3. Народы не должны чрезмерно угнетать Израиль.

Раши и многие мудрецы интерпретировали эти клятвы как запрет на преждевременное возвращение к суверенитету, предупреждая, что такое неповиновение повлечёт божественное наказание. Рабби Йоэль Тейтельбаум в *Вайоэль Моше* назвал сионизм ересью и предупредил, что он приведёт к катастрофе.

Нарушение сионизмом этих клятв превращает национальные устремления в теологическое преступление. Как израильтяне поклонялись золотому тельцу в Исходе 32 — создавая замену божественному времени — сионизм строит преждевременное «искупление» через насилие и кровь. Идеология «Великого Израиля» отражает национа-

лизм *Blut und Boden*: веру в то, что идентичность происходит от кровных линий и территориального господства (Marxists.org, «*Blut und Boden*»).

Таким образом, сионизм отказывается от *пикуах нефеш*, заменяя святость жизни идолопоклонством земли.

Заключение: этический и теологический провал сионизма

История сионизма — через его сотрудничество с нацистами, отказ от мирной дипломатии, операции под ложным флагом и стратегическое пренебрежение к человеческой жизни — представляет собой глубокое предательство еврейской этики. Его идеологические корни отражают националистические идолопоклонства, осуждённые Торой. Нарушения *пикуах нефеш* — от холодных расчётов Бен-Гуриона до геноцида в Газе — подрывают моральные основы иудаизма.

Истинное еврейское искупление, согласно Торе, приходит не через завоевание, а через смирение, справедливость и божественное время. До тех пор сохранение жизни — а не земли — должно оставаться высшей заповедью.