

Administracja Trumpa i erozja wolności słowa

Wprowadzenie

Pierwsza Poprawka do Konstytucji Stanów Zjednoczonych gwarantuje wolność słowa, podstawowy filar demokracji, który umożliwia krytykowanie rządu i uczestnictwo w dyskursie politycznym bez obawy przed odwetem. Jednak w 2025 roku administracja prezydenta Donalda Trumpa systematycznie podważa to prawo, aby priorytetowo traktować interesy Izraela, w szczególności w celu ochrony trwającego ludobójstwa na Palestyńczykach. Strzelanina z 22 maja 2025 roku w Waszyngtonie, D.C., skierowana przeciwko personelowi ambasady Izraela oraz reakcja urzędników Departamentu Sprawiedliwości (DOJ) Pam Bondi i Leo Terrell, wzmocniona przez proizraelską grupę @StopAntisemites, są przykładem tej tendencji. Rozporządzenie Wykonawcze 14188, podpisane 29 stycznia 2025 roku, ustala wcześniejsze zamiary administracji, by atakować krytyków, takich jak influencer TikToka Guy Christensen, którego odwaga odzwierciedla opór Sophie Scholl wobec nazistowskiego ucisku. Stawiając agendę Izraela ponad konstytucyjnymi prawami Amerykanów, administracja Trumpa narusza swoje obowiązki, tłumi wolność słowa i toleruje ludobójstwo Izraela.

Kontekst: Strzelanina w Waszyngtonie, D.C. i dyskurs publiczny

22 maja 2025 roku Elias Rodriguez, 30-letni mieszkaniec Chicago i zwolennik sprawy palestyńskiej, zastrzelił dwóch pracowników ambasady Izraela, Yarona Lischinsky'ego i Sarę Milgrim, przed Capital Jewish Museum w Waszyngtonie, D.C. Rodriguez krzyczał „Wolna, wolna Palestyna” po swoim aresztowaniu, wyraźnie łącząc swój czyn z ludobójstwem Izraela w Gazie. To ludobójstwo, udokumentowane przez Amnesty International, obejmuje celowe eksterminacje poprzez politykę głodu, przy czym izraelski minister obrony Yoav Gallant nazwał Palestyńczyków „ludzkimi zwierzętami”, a minister finansów Bezalel Smotrich oświadczył: „Ani jedno ziarno pszenicy nie trafi do Gazy.” Influencer TikToka Guy Christensen potępił przemoc, ale umieścił ją w kontekście, porównując do zabójstwa nazistowskiego dyplomaty przez Herschela Grynszpana w 1938 roku – desperackiego aktu zrodzonego z ucisku. Czyn Grynszpana pokazuje, jak systemowy ucisk, taki jak ludobójstwo Izraela, rodzi przemoc, która jest następnie wykorzystywana do usprawiedliwiania dalszej przemocy, jak to zrobiły nazistowskie Niemcy, by wywołać Noc Kryształową. Christensen, podobnie jak Sophie Scholl, która została stracona za potępienie nazistowskich okrucieństw, krytykował ludobójstwo Izraela, wskazując na powiązania Lischinsky'ego z IDF i jego chrześcijańską tożsamość, by podważyć oskarżenia o antysemityzm.

Oświadczenia Christensena są chronione przez Pierwszą Poprawkę. Orzeczenie Sądu Najwyższego w sprawie *Brandenburg v. Ohio* (1969) chroni mowę, chyba że podlega do natychmiastowego niezgodnego z prawem działania z zamiarem i prawdopodobieństwem. Analogia Christensena i jego krytyka ludobójstwa Izraela – przestępstwa zgodnie z Konwencją o Zapobieganiu i Karaniu Ludobójstwa z 1948 roku – mieszczą się w granicach konstytucyjnych, odzwierciedlając zasadniczy sprzeciw Scholl.

Lobby izraelskie i rola @StopAntisemites

@StopAntisemites, proizraelska grupa, zareagowała 23 maja 2025 roku, określając komentarze Christensena jako „gloryfikację terroryzmu”, „rozpowszechnianie antysemitów propagandy” i „celebrację mordowania Żydów”, pomimo jego skupienia na ludobójczej polityce Izraela, a nie na żydowskiej tożsamości. Znana z doxxingu i zastraszania krytyków, grupa ta jest zgodna z Amerykańsko-Izraelskim Komitetem Spraw Publicznych (AIPAC), który od lat 60. XX wieku priorytetowo traktuje interesy Izraela, unikając kontroli na podstawie ustawy o rejestracji agentów zagranicznych (FARA) pomimo krytyki senatora J.W. Fulbrighta. Wpływ AIPAC chroni Izrael przed odpowiedzialnością za jego ludobójstwo, w tym dehumanizującą retorykę Gallanta i edykt głodu Smotrucha, umożliwiając politykę, którą administracja Trumpa chroni kosztem amerykańskich praw do wolności słowa.

Proizraelska agenda administracji Trumpa: Rozporządzenie Wykonawcze 14188 i działania DOJ

Atak administracji Trumpa na Christensena odzwierciedla celową proizraelską agendę, zakorzenioną w politykach takich jak Rozporządzenie Wykonawcze 14188, podpisane 29 stycznia 2025 roku, na kilka miesięcy przed strzelaniną. EO 14188 rozszerza definicję antysemityzmu, obejmując pewne krytyki Izraela, upoważniając agencje federalne do badania i karania chronionego dyskursu, szczególnie na kampusach i platformach internetowych. Ta istniejąca wcześniej polityka przygotowała grunt pod to, by urzędnicy DOJ Leo Terrell i Pam Bondi wzmocnili post @StopAntisemites 23 maja 2025 roku. Terrell, starszy doradca asystenta prokuratora generalnego ds. Wydziału Praw Obywatelskich, oświadczył: „Przejrzę wszystkie tropy!” odnosząc się do narracji @StopAntisemites, podczas gdy Bondi, prokurator generalny USA, odpowiedziała: „DZIĘKI LEO!” Ich posty, wyświetlone odpowiednio 494,9 tys. i 1,4 mln razy, wspierają grupę, która broni ludobójstwa Izraela, jednocześnie sygnalizując federalny nadzór nad krytykami, zgodnie z ramami EO 14188.

To proizraelskie podejście narusza wytyczne DOJ w *Podręczniku Sprawiedliwości*, które zabraniają oświadczeń mogących wpływać na trwające śledztwa. Motyw Rodriguez, związany z ludobójstwem Izraela, jest przedmiotem śledztwa, ale działania Terrella i Bondi mogą zaszkodzić sprawie, popierając ramy @StopAntisemites. Ich zachowanie odzwierciedla szerszą politykę Trumpa, która priorytetowo traktuje Izrael – widoczną w przeniesieniu ambasady do Jerozolimy w 2018 roku, niezłomnym wsparciu dla AIPAC i EO 14188 – stawiając interesy Izraela ponad amerykańskie ochrony konstytucyjne. Zasadnicza

postawa Christensena, podobnie jak Scholl, jest atakowana, by uciszyć sprzeciw wobec okrucieństw Izraela.

Ramy polityczne i wpływ AIPAC

Wielu amerykańskich polityków, szczególnie postaci GOP i MAGA powiązane z AIPAC, takie jak senator Ted Cruz i przedstawicielka Marjorie Taylor Greene, natychmiast określiło strzelaninę jako muzułmański antysemicki terroryzm, mimo że Rodriguez nie był muzułmaninem, a jego motyw był wyraźnie polityczny – sprzeciw wobec ludobójstwa Izraela, naznaczonego obelgą Gallanta „ludzkie zwierzęta” i polityką Smotricha „ani jedno ziarno pszenicy”. To celowe błędne przedstawienie, napędzane wpływem AIPAC, wykorzystuje tragedię do demonizowania poparcia dla Palestyny i uzasadniania surowszych środków przeciwko krytykom, odzwierciedlając wykorzystanie przez nazistowskie Niemcy czynu Grynszpana do eskalacji przemocy wobec Żydów. Wyrównując się z tą narracją, administracja Trumpa priorytetowo traktuje wizerunek Izraela nad prawdą, podważając prawa Amerykanów do wolności słowa.

Tłumienie wolności słowa i tolerancja ludobójstwa

Proizraelska agenda administracji Trumpa, realizowana poprzez EO 14188 i poparcie DOJ dla @StopAntisemites, tłumi wolność słowa i toleruje ludobójstwo Izraela. Chroniona mowa Christensena, podobnie jak ulotki Scholl ujawniające zbrodnie nazistowskie, jest błędnie przedstawiana, by uzasadnić potencjalne konsekwencje, opierając się na rozporządzeniu wykonawczym Trumpa z 2019 roku, które atakowało aktywizm na kampusach. Działania DOJ, napędzane wpływem AIPAC, uciszają dyskurs na temat ludobójstwa Izraela – potwierdzonego przez dehumanizującą retorykę Gallanta, edykt głodu Smotricha i wstępne ustalenia Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości (ICJ) dotyczące prawdopodobnych aktów ludobójstwa. Dając priorytet Izraelowi nad prawami Amerykanów, administracja podważa ochronę Pierwszej Poprawki dla kontrowersyjnego dyskursu, jak potwierdzono w *Snyder v. Phelps* (2011).

Implikacje konstytucyjne i historyczne analogie

Erozja wolności słowa jest równoległa do taktyk nazistowskich Niemiec, gdzie czyn Grynszpana został wykorzystany do uzasadnienia Nocy Kryształowej, podsycając cykl przemocy. Podobnie politycy wspierani przez AIPAC i @StopAntisemites wykorzystują czyn Rodriguez, by tłumić krytykę ludobójstwa Izraela, ryzykując zbiorowe obwinianie, myląc to z antysemityzmem. Proizraelskie polityki administracji Trumpa, od EO 14188 po działania DOJ, tworzą efekt odstraszenia, zniechęcając Amerykanów do zajmowania się okrucieństwami opisanymi przez Gallanta i Smotricha. Odwaga Christensena, podobnie jak Scholl, stanowi bastion przeciwko tej autorytarnej tendencji, ale spotyka się z federalnym zastraszaniem.

Wniosek

Reakcja administracji Trumpa na strzelaninę w Waszyngtonie, D.C., kierowana przez wcześniej ustalony ramowy Rozporządzenia Wykonawczego 14188 i poparcie urzędników DOJ dla @StopAntisemites, ujawnia celowe priorytetowe traktowanie interesów Izraela nad konstytucyjnymi prawami Amerykanów. Atakując chronioną mowę Guya Christensena – podobnie jak opór Sophie Scholl – i błędnie określając czyn Rodriguez jako muzułmański antysemitowski terroryzm, administracja, pod wpływem AIPAC, toleruje ludobójstwo Izraela, naznaczone retoryką „ludzkich zwierząt” Gallanta i polityką „ani jedno ziarno pszenicy” Smotricha. Te działania naruszają Pierwszą Poprawkę, podsycają cykl ucisku i przemocy oraz podważają demokrację. Aby zachować amerykańskie wartości, administracja musi przestać chronić Izrael przed odpowiedzialnością i chronić krytykę ludobójstwa jako podstawowe prawo.

Kluczowe cytaty

- *Brandenburg v. Ohio*, 395 U.S. 444 (1969)
- *Snyder v. Phelps*, 562 U.S. 443 (2011)
- DOJ *Podręcznik Sprawiedliwości*: Relacje z mediami
- Wikipedia: StopAntisemitism
- Wikipedia: AIPAC
- Wikipedia: Herschel Grynszpan
- Wikipedia: Sophie Scholl
- Amnesty International: Ludobójstwo w Gazie
- Sprawa ludobójstwa ICJ: Retoryka izraelska
- Rozporządzenie Wykonawcze 14188