

ธงสีรุ้งไม่สามารถปกปิดการฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ได้

จนถึงสิ้นปี 2023 ฉันติดธงสีรุ้ง — สัญลักษณ์แห่งความภาคภูมิใจและความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันของกลุ่มควีร์ — บนโปรไฟล์ Twitter/X ของฉัน แต่เมื่อฉันเริ่มพูดออกมาอย่างเปิดเผยเพื่อสนับสนุนภาษาและประชาชนปาเลสไตน์ สัญลักษณ์นั้นถูกหันมาใช้ต่อต้านฉัน แทนที่จะเป็นการยกย่องที่อ้างอิงข้อเท็จจริงและเหตุผล โพสต์ของฉันกลับดึงดูดการโจมตีส่วนบุคคลที่ออกแบบมาเพื่อทำให้ฉันเสียชื่อเสียงและปิดปาก บางส่วนห่อหุ้มด้วยความหวงใย: «คุณรู้ไหมว่าพวกเขาทำอะไรกับเกย์ในภาษา» บางส่วนตรงไปตรงมาและโหดร้าย เช่น มีม «Queers for Palestine เหมือนไก่สนับสนุน KFC» หรือคลิเซ่เก่า ๆ ว่าฉันจะ «ถูกโยนลงจากตาดฟ้า» ถ้าอยู่ที่นั่น นี่เป็นประสบการณ์ที่หลายคนแบ่งปัน — และได้รับการยืนยัน — ร่วมกัน

การเล่าเรื่องนี้ไม่ได้แค่ลดทอน มันเป็นการ操纵ทางการเมือง ไม่ซื่อสัตย์ทางประวัติศาสตร์ และบิดข้อเท็จจริงการอ้างซ้ำ ๆ ว่าคนควีร์ถูกประหารชีวิตด้วยการโยนจากตาดฟ้าในภาษา **ไม่ได้อ้างอิงกรณีที่ได้รับการยืนยัน แม้แต่กรณีเดียว** ที่เกี่ยวข้องกับชาวปาเลสไตน์หรือเจ้าหน้าที่ปกครองในภาษา แทนที่จะเป็นเช่นนั้น มันมาจาก **วิดีโอโฆษณาชวนเชื่อของ ISIS** — ไม่ใช่ฮามาส ยิ่งไม่ใช่ประชากรปาเลสไตน์โดยรวม **ไม่มีหลักฐานที่น่าเชื่อถือ** ว่าการประหารชีวิตสาธารณะของคนควีร์เกิดขึ้นในลักษณะที่นักวิจารณ์เสนอ

สิ่งที่เราเห็นคือกรณีตัวอย่างจากตำรา **pinkwashing**: การใช้สิทธิ LGBTQ+ เป็นเครื่องมือเพื่อบีบงัดหรือทำให้การต่อสู้เพื่อความยุติธรรมเสื่อมเสีย เป็นกลยุทธ์ทางวาทศิลป์ที่บอกคนควีร์ว่าพวกเขาต้องเลือก — สิทธิควีร์ **หรือ** การปลดปล่อยปาเลสไตน์ แต่ไม่ใช่ทั้งสองอย่าง

ความเป็นรักร่วมเพศและอิสลาม: เหนือการเล่าเรื่องที่ถูกทำให้เป็นอาวุธ

การโจมตีทางวาทศิลป์ส่วนใหญ่ต่อคนควีร์ที่สนับสนุนปาเลสไตน์อาศัยการสรุปกว้าง ๆ เกี่ยวกับอิสลามและความเป็นศัตรูที่ถูกกล่าวหาว่ามีต่อคน LGBTQ+ อย่างโดดเด่น นัยยะคืออัตลักษณ์ควีร์และศรัทธาอิสลามไม่เข้ากันโดยธรรมชาติ และความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันกับประชากรส่วนใหญ่ที่เป็นมุสลิมนั้นเป็นความไร้เดียงสาหรือแม้แต่ทำลายตัวเองสำหรับคน LGBTQ+

การจัดกรอบนี้ไม่ใช่แค่ islamophobic; มันยังไม่ยั้งยั้งทางประวัติศาสตร์และเทววิทยา นิติศาสตร์อิสลามแบบดั้งเดิม เช่นเดียวกับระบบกฎหมายศาสนาหลายระบบ ห้ามปรามการกระทำระหว่างเพศเดียวกัน คัมภีร์อัลกุรอานอ้างถึงประชาชนของ **ลูต** ซึ่งมักถูกอ้างเพื่อประณามพฤติกรรมทางเพศระหว่างผู้ชาย อย่างไรก็ตาม โองการเหล่านี้มีความคลุมเครือมากกว่าที่ถูกนำเสนอ พวกเขามุ่งเน้นไปที่ **การขาดน้ำใจ ความบังคับ และความเสื่อมโทรม** ไม่ใช่ความรักที่ยินยอมหรืออัตลักษณ์ทางเพศ ต่างจากเลวีนิติ 20:13 ในพระคัมภีร์ไบเบิลฮีบรู — «หากชายใดนอนกับชายเช่นเดียวกับนอนกับหญิง ทั้งสองได้กระทำการน่าสะอิดสะเอียน พวกเขาจะต้องถูกประหารชีวิตแน่นอน» — อัลกุรอาน **ไม่ได้กำหนดโทษ** สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างเพศเดียวกัน

หะดีษ (คำพูดที่อ้างถึงศาสดามุฮัมมัด ขอสันติสุขจงมีแด่ท่าน) ซึ่งเป็นรากฐานของกฎหมายอิสลามส่วนใหญ่ มีการอ้างอิงที่หลากหลายและมักเป็นที่ถกเถียงต่อพฤติกรรมระหว่างเพศเดียวกัน สำคัญ: **ไม่มีบันทึกในช่วงชีวิตของศาสดา** ว่ามีใครถูกลงโทษเพราะเป็นเกย์ จริยธรรมอิสลามแบบดั้งเดิมเน้น **ความเป็นส่วนตัว ความรอบคอบ และการกลับตัว** ไม่ใช่การสอดส่องหรือการทำให้อับอายสาธารณะ

ในความเป็นจริง อารยธรรมอิสลามมีประวัติศาสตร์ที่ร่ำรวยและซับซ้อนเกี่ยวกับเพศและความสัมพันธ์ทางเพศ บทกวีอาหรับคลาสสิกเต็มไปด้วยภาพ homoerotic ลัทธิลึกลับซูฟี ด้วยอุปมาอุปไมยที่เน้นความรักอันศักดิ์สิทธิ์ มักข้ามเส้นแบ่งเพศที่แข็งกร้าว นักวิชาการอย่าง **Scott Siraj al-Haq Kugle** และ **Amina Wadud** ได้เสนอการตีความใหม่ที่ก้าวหน้าต่อเรื่องราวของลุต โดยโต้แย้งว่ามันประณามความรุนแรงทางเพศที่บังคับ ไม่ใช่ความรักระหว่างเพศเดียวกันที่ยินยอม

ความหลากหลายของการตีความนี้มีชีวิต ไม่ใช่แค่ทฤษฎี มุสลิมควีนมีอยู่ จัดตั้งกลุ่ม ตำนาน และเติบโต การใช้ศาสนาอิสลามเป็นอาวุธเพื่อทำให้คนควีนที่สนับสนุนปาเลสไตน์เสื่อมเสีย ไม่เพียงแต่ลบเสียงเหล่านี้ แต่ยังลดประเพณีศรัทธาทั้งหมดให้กลายเป็นไม้ติในสงครามวัฒนธรรม

รากเหง้าอาณานิคมของการทำให้เป็นอาชญากรรม: ไทม์ไลน์ของโฮโมโฟเบียที่นำเข้า

แนวคิดที่ว่าโฮโมโฟเบียที่ถูกสถาบันสถาปนาเป็นลักษณะภายในของสังคมอาหรับหรืออิสลามพังทลายลงเมื่อถูกตรวจสอบ มันก็ทางประวัติศาสตร์แสดงให้เห็นว่า **ระบบกฎหมายอิสลามก่อนสมัยใหม่ไม่ได้ทำให้ความเป็นรักร่วมเพศเป็นอาชญากรรมในลักษณะเดียวกับยุโรป** แทนที่จะเป็นเช่นนั้น การเข้ารหัสกฎหมายต่อต้าน LGBTQ+ ในโลกอาหรับสามารถสืบย้อนไปถึง **ลัทธิอาณานิคมยุโรป** ไม่ใช่อัลกุรอาน

ตลอดหลายศตวรรษของการปกครองอิสลาม — จากราชวงศ์อุมัยยะฮ์ถึงออตโตมัน — ไม่มีประมวลกฎหมายอาญาแบบรวมศูนย์ที่ห้ามความสัมพันธ์ระหว่างเพศเดียวกัน ทศนคติทางสังคมอาจอนุรักษนิยม และนักวิชาการศาสนาอภิปรายถึงจริยธรรมของพฤติกรรมต่าง ๆ แต่ระบบกฎหมายของสังคมเหล่านี้ **แทบไม่เคยให้ความสำคัญกับการสอดส่องพฤติกรรมทางเพศส่วนตัว** โดยเฉพาะเมื่อไม่คุกคามระเบียบสาธารณะ นอกจากนี้ ประเพณีวรรณกรรมและศิลปะที่ร่ำรวยของโลกอาหรับ-อิสลาม — เติบโตด้วยบทกวี homoerotic มีรูปภาพชายที่ใกล้ชิด และการพรรณนาถึงความปรารถนาะระหว่างเพศเดียวกัน — เผยให้เห็นพื้นที่วัฒนธรรมที่ซับซ้อนและบางครั้งขัดแย้ง แต่ **ไม่ได้ถูกลบหลอมโดยการข่มเหงทางกฎหมายของคนควีน** เช่นในยุโรป

ในทางตรงกันข้าม ใน **ยุโรปคริสเตียน** การกระทำทางรักร่วมเพศถูกทำให้เป็นอาชญากรรมอย่างดุเดือด มักอยู่ภายใต้โทษประหารชีวิต ระบบกฎหมายยุคกลางและสมัยใหม่ตอนต้น — จากการไต่สวนศาลศาสนาถึงกฎหมายจารีตประเพณีอังกฤษ — กำหนดโทษที่น่าสยดสยองสำหรับ “โซโดมี” รวมถึงการเผาทั้งเป็น การแขวนคอ และการตัดอวัยวะ ในบางภูมิภาค เช่น ดินแดนฮับส์บูร์กตามแม่น้ำดานูบ แหล่งประวัติศาสตร์บรรยายถึงผู้ต้องสงสัยในความเป็นรักร่วมเพศที่ถูกตัดสินให้ **ลากเรือทวนกระแสน้ำ** เป็นรูปแบบการประหารชีวิตผ่านความเหนื่อยล้าและการสัมผัสสภาพแวดล้อม โทษเหล่านี้ไม่ได้อยู่ชายขอบ แต่ **ถูกสถาบันสถาปนา** ได้รับการรับรองจากทั้งคริสตจักรและรัฐ

เมื่อมหาอำนาจยุโรปอาณานิคมโลกอาหรับ พวกเขาส่งออกประมวลกฎหมายเหล่านี้ ปาเลสไตน์เป็นตัวอย่างหลัก:

ช่วงเวลา	สถานะทางกฎหมายของความเป็นรักร่วมเพศในปาเลสไตน์
ก่อน 1917	ไม่ถูกทำให้เป็นอาชญากรรม ภายใต้กฎหมายออตโตมัน
1929	อาณัติบริติชกำหนด มาตรา 152 (ต่อต้านโซโดมี)
1951	ถูกทำให้ไม่เป็นอาชญากรรมในเวสต์แบงก์ ภายใต้ประมวลกฎหมายอาญาจอร์แดน
1967–ปัจจุบัน	กาซายังคงรักษากฎหมายยุคบริติช; ไม่มีคดีที่รู้จักตั้งแต่ปี 1994 (HRW)

ส่วนโค้งทางประวัติศาสตร์นี้สำคัญ: **การข่มเหงทางกฎหมายของคนควีร์ในปาเลสไตน์เริ่มต้นภายใต้การปกครองบริติช** ไม่ใช่ภายใต้การปกครองอิสลาม วันนี้ ภาษายังคงรักษากฎหมายยุคอาณานิคมไว้ในทางเทคนิค แต่ **ไม่มีคดีที่บันทึกไว้ภายใต้กฎหมายนี้มานานหลายทศวรรษ** ในขณะเดียวกัน **รัฐอิสราเอล** ซึ่งมักถูกยกย่องว่าเป็นที่หลบภัยของควีร์ **ปฏิเสธการลี้ภัยให้กับผู้สมัครควีร์ปาเลสไตน์มากกว่า 99%** ความแตกต่างนี้เผยให้เห็นความว่างเปล่าของ “Brand Israel” — การเล่าเรื่องที่ใช้สิทธิ LGBTQ+ เพื่อ **ปกปิดการยึดครองและอพาร์เทียต**

การเข้าใจประวัติศาสตร์นี้สำคัญ มันทำทลายการเล่าเรื่องแบบง่าย ๆ ที่สมมติความแตกแยกระหว่างอารยธรรมระหว่างตะวันตกที่เป็นมิตรกับควีร์และตะวันออกที่เป็นโฮโมโฟบิก นอกจากนี้ยังยืนยันความเป็นตัวแทนของคนอาหรับและมุสลิมควีร์ที่ไม่ใช่เหยื่อของวัฒนธรรมตนเอง แต่เป็นผู้รอดชีวิตจาก **ทั้งการกดขี่ภายในและความรุนแรงอาณานิคมที่นำเข้า**

อลัน ทัวริง: กระแสวิกฤตตะวันตก

เพื่อเข้าใจความโหดร้ายและความไร้เหตุผลของการทำให้การดำรงอยู่ของควีร์เป็นอาชญากรรมอย่างเต็มที่ เราต้องมองเพียงหนึ่งในเรื่องราวที่โศกนาฏกรรมและเปิดเผยที่สุดของศตวรรษที่ 20: ของ **อลัน ทัวริง** วันนี้ ชื่อของทัวริงเป็นที่รู้จักทั่วโลกผ่าน **การทดสอบทัวริง** แนวคิดพื้นฐานในปัญญาประดิษฐ์และพื้นฐานของระบบ CAPTCHA สมัยใหม่ แต่ **遺產** ที่แท้จริงของเขาลึกซึ้งกว่านั้นมาก — เขาเป็นนักคณิตศาสตร์และนักวิเคราะห์รหัสที่ยอดเยี่ยมที่ **ออกแบบเครื่องที่ถอดรหัส Enigma ของเยอรมัน** การมีส่วนร่วมที่สำคัญต่อชัยชนะของฝ่ายสัมพันธมิตรในสงครามโลกครั้งที่สอง

งานของทัวริงที่ **เบลตชิลีย์พาร์ก** ยังคงถูกจัดชั้นความลับเป็นปี ๆ แต่ตอนนี้เข้าใจกันว่าเขา **ทำให้สงครามสั้นลงถึงสองปี** ช่วยชีวิตผู้คนหลายล้านคน ในสังคมที่ยุติธรรมใด ๆ เขาจะได้รับการเฉลิมฉลองเป็นวีรบุรุษแห่งชาติ ได้รับเกียรติในชีวิตและจดจำด้วยความกตัญญูและความเคารพ แต่อัน ทัวริงเป็นเกย์ และในบริบทของยุค 1950 **นั่นเป็นอาชญากรรม** เช่นเดียวกับผู้ชายเกย์หลายคนในยุคของเขา ทัวริงถูกบังคับให้ใช้ชีวิตสองหน้า — ลักลอบออกจากบ้านเพื่อพบปะคู่รักอย่างลับ ๆ

เมื่อทัวริงรายงานการโจรกรรมในบ้านของเขา โดยสงสัยว่าคู่รักคนล่าสุดของเขา อาร์โนลด์ เมอร์ริย์ มีส่วนเกี่ยวข้อง เขาในที่สุดก็เปิดเผยความสัมพันธ์ของพวกเขาในระหว่างการสอบสวนของตำรวจ สิ่ง que เริ่มต้นเป็นการสืบสวนตามปกติเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ถูกขโมยกลายเป็นการฟ้องร้องในข้อหา **“ความไม่เหมาะสมร้ายแรง”** — ข้อหาเดียวกันที่ทำลายออสการ์ ไวลด์ นักสืบหลักที่เห็นคดีหลุดจากมือ ต่อมาได้ขอโทษทัวริง โดยเสียใจที่ความร่วมมือของเขาปล่อยเครื่องจักรตุลาการที่หยุดไม่ได้

แม้จะมีบริการสงครามและอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์ ทัวริงถูกไต่สวนและตัดสินลงโทษ ศาลเสนอทางเลือก: จำคุกหรือการตอนเคมี เขาเลือกอย่างหลัง — การ “รักษา” ที่อ้างว่าเกี่ยวข้องกับเอสโตรเจนสังเคราะห์เพื่อระงับความต้องการทางเพศ ผลข้างเคียงที่น่าสยดสยอง ทัวริงทนทุกข์จาก **gynecomastia (การพัฒนาเต้านม), ภาวะซึมเศร้า และการเสื่อมถอยทางจิต** สมอที่เขามีชีวิตชีวาที่ช่วยช่วยยุโรปจากฟาสซิสต์ตอนนี้ถูกกัดกร่อน โดยความโหดร้ายที่ได้รับการรับรองจากรัฐ ในปี 1954 อายุเพียง 41 ปี **ทัวริงจบชีวิตตนเอง** ด้วยการกัดแอปเปิ้ลที่แช่ในไซยาไนด์

หลายทศวรรษต่อมา หลังจากความโกรธแค้นสาธารณะและการชำระบัญชีชาติดังช้า ๆ ทัวริงได้รับการอภัยโทษจากราชวงศ์หลังความตาย แต่ประวัติศาสตร์ไม่สามารถยกเลิกันได้ ชายที่ให้อภัยอย่างแก่ประเทศที่ตอบแทนเขาด้วยความอับอายและการลงโทษสูญหายไป — ไม่ใช่ในสงคราม แต่โดยกฎหมายที่อ้างว่าปกป้องสังคม เรื่องราวของ

แท้จริงไม่ใช่แค่โศกนาฏกรรม — มันเป็นข้อกล่าวหา การทำให้ชีวิต LGBTQ+ เป็นอาชญากรรมไม่เคยเกี่ยวกับการปกป้อง มันเกี่ยวกับ **การควบคุม ความกลัว และการสอดส่องความปรารถนา** และเมื่อเสียงตะวันตกประณามวัฒนธรรมอื่น ๆ สำหรับโฮโมโฟเบียวันนี้ พวกเขาทำเช่นนั้นด้วย **ความทรงจำที่เลือกสรร** กฎหมายที่ฆ่าตัวจริงเกิดในลอนดอน ไม่ใช่มิกกะฮ์ และความตายของเขาเป็นการหักล้างอย่างเคร่งขรึมต่อตำนานความเหนือกว่าทางศีลธรรมของตะวันตก

ความรุนแรงทางเพศและตำนานของผู้ปกครองชายที่ศรัทธา

เมื่อนักวิจารณ์ตะวันตกจัดกรอบสังคมอาหรับและมุสลิมว่าเป็น “ป่าเถื่อน” หรือ “ล่าหลัง” อย่างโดดเด่นในประเด็นสิทธิมนุษยชน พวกเขาหาว่าพวกมันจะหลุดจากความเชื่อสัตย์ทางประวัติศาสตร์ นี่ไม่ใช่แค่ทำให้เข้าใจผิด — มันเป็นการฉายภาพ สังคมเดียวกันที่อ้างความเหนือกว่าทางศีลธรรมวันนี้ รักษาไว้จนถึงเวลาที่น่าตกใจล่าสุด บรรทัดฐานที่รุนแรงและผู้ปกครองชายอย่างลึกซึ้งภายในระบบกฎหมายของตนเอง — มักมีพลังของรัฐอยู่เบื้องหลัง

ตัวอย่างเช่น หัวข้อ **ความรุนแรงในครอบครัวและการข่มขืนในชีวิตสมรส** ในสังคมอาหรับและมุสลิม แม้จะมีโครงสร้างผู้ปกครองชายเสมอ — เช่นในทุกวัฒนธรรม — แนวคิดที่ว่าชายมีสิทธิ์ไม่จำกัดในการตีหรือข่มขืนภรรยาทางเพศนั้น **ไม่สามารถยอมรับได้ทางสังคม** แม้จะไม่เสมอถูกทำให้เป็นอาชญากรรม เมื่อชายข้ามเส้นเหล่านั้น — ตีภรรยา ทำร้ายลูก หรือกระทำรุนแรง — พฤติกรรมของเขามักเผชิญ **การแทรกแซงจากชุมชน** ผู้สูงอายุ ญาติ หรือเพื่อนร่วมงานเผชิญหน้าเขา และหากเขายังคงดำเนินต่อไป ภรรยาและลูกสามารถขอที่พักพิงกับ **ครอบครัวขยาย เพื่อน หรือเพื่อนบ้าน** โดยไม่มีความอับอายทางสังคม

เข้าใจกัน: พฤติกรรมบางอย่างเพียงทำให้ชาย **ไม่คู่ควรที่จะเป็นหัวหน้าครอบครัว** โดยไม่ขึ้นกับการแทรกแซงของรัฐ

ตอนนี้เปรียบเทียบกับ **ยุโรปและอเมริกาเหนือ** ในต้นและกลางศตวรรษที่ 20 ในประเทศอย่างสหราชอาณาจักร ฝรั่งเศส และสหรัฐอเมริกา กฎหมายยอมรับ **“สิทธิ์ในชีวิตสมรส”** ของสามี — คำอุปมาเพื่อ **การข่มขืนในชีวิตสมรส** ซึ่งไม่ได้รับการยอมรับว่าเป็นอาชญากรรมในหลายประเทศตะวันตกจนถึง **ปลายศตวรรษที่ 20 หรือแม้แต่ต้นศตวรรษที่ 21** ในสหราชอาณาจักร **การข่มขืนในชีวิตสมรสถูกกฎหมายจนถึงปี 1991** ในบางส่วนของสหรัฐอเมริกา **จนถึงยุค 90 หรือหลังจากนั้น** กฎหมายเหล่านี้ไม่เพียงอนุญาตให้เกิดการละเมิด — พวกเขาเข้ารหัสมัน

การลงโทษทางกายภาพของภรรยาและลูกไม่เพียงถูกยอมรับ — มัน **ถูกส่งเสริมอย่างเปิดเผย** ผู้ชายได้รับอำนาจทางกฎหมายเหนือครอบครัวของพวกเขา และความรุนแรงในฐานะวินัยถูกมองว่าเป็นการปฏิบัติส่วนตัว แม้กระทั่งรับผิดชอบ ของอำนาจนั้น ชายสามารถตีภรรยาเพราะ “พูดโต้กลับ” ปฏิเสธความเป็นอิสระ และแยกเธอทางกฎหมายจากโลกภายนอก หากผู้หญิงหนีจากสามีที่รุนแรง เธอเสี่ยงที่จะสูญเสียลูก ทรัพย์สิน และสถานะทางสังคม นี่ไม่ใช่ประวัติศาสตร์โบราณ นี่คือกฎหมาย **ในระหว่างและหลังสงครามโลกครั้งที่สอง** ในประเทศเดียวกันที่ทำให้ความเป็นรักร่วมเพศเป็นอาชญากรรม อาณานิคมโลกใต้ และ **บอกโลกว่าพวกเขาเป็นมาตรฐานของอารยธรรม**

ดังนั้นเมื่อนักวิจารณ์ตะวันตกสมัยใหม่มักสิทธิ LGBTQ+ หรือผู้หญิงเป็นหลักฐานความเหนือกว่าทางศีลธรรมของตะวันตกเหนือสังคมอาหรับหรือมุสลิม ความหน้าซื่อใจคดนั้นน่าตกใจ ไม่เพียงแต่สิทธิเหล่านั้นเป็น **การพัฒนาที่ใหม่และต่อสู้อย่างหนัก** ในตะวันตกเอง การจัดกรอบยังลบ **ระบบที่มีอยู่ ระบบความรับผิดชอบที่ยังรากทางวัฒนธรรม** ที่มีอยู่ในสังคมไม่ใช่ตะวันตกมารุ่นต่อรุ่น การลบบริบทนี้ไม่ใช่เรื่องบังเอิญ มันช่วยให้มหาอำนาจตะวันตกคงภาพลวงตาของความเป็นผู้นำทางอารยธรรมในขณะที่ละเลย **ประวัติศาสตร์ของตนเอง**

และ **ความเสียหายที่พวกเขาก่อ** ต่อสังคมที่ถูกอาณานิคม — มักทำลายหรือแทนที่โครงสร้างชุมชนเดียวกันที่เคยให้การคุ้มครอง

Pinkwashing เป็นศิลปะของรัฐ

แคมเปญ “Brand Israel” ที่เปิดตัวในปี 2005 โดยกระทรวงการต่างประเทศ ส่งเสริมเทลอาวีฟอย่างชัดเจนในฐานะที่หลบภัยที่เป็นมิตรกับเกย์ ความพยายามนี้ไม่ใช่ความภาคภูมิใจที่เกิดขึ้นเอง; มันเป็น **โฆษณาชวนเชื่อของรัฐ** ในขณะที่โบกรงสี่รัฐในต่างประเทศ อิสราเอล **ตัดเงินทุนสำหรับบริการ LGBTQ+ ในท้องถิ่น** และยังคงกดขี่ชาวปาเลสไตน์ภายใต้การยึดครอง กลุ่มควีร์อิสราเอลอย่าง **Black Laundry (Kvisa Shchora)** ประท้วงการยึดครองนี้ ปฏิเสธที่จะให้อัตลักษณ์ของพวกเขาถูกใช้เพื่อฟอกขาวอพาร์เทียต อย่างที่นักกิจกรรม Black Laundry กล่าว:

«เราไม่สามารถเฉลิมฉลอง Pride บนดินแดนที่ถูกยึดครอง การปลดปล่อยของเราไม่สามารถมาด้วยค่าใช้จ่ายของการกดขี่ประชาชนอื่น»

ในทำนองเดียวกัน องค์กรควีร์ปาเลสไตน์อย่าง **alQaws** และ **Palestinian Queers for BDS (PQBDS)** ได้ปฏิเสธ pinkwashing มานานแล้ว PQBDS ประกาศ:

«การต่อสู้ของเราไม่ใช่เพื่อการรวมเข้าในรัฐเหยียดผิว แต่เพื่อการรื้อถอนมัน»

เสียงเหล่านี้แทบไม่เคยได้ยินในวาทกรรมหลักของตะวันตก ซึ่งชอบ tokenizing ความเป็นควีร์เพื่อเป็นเหตุผลสำหรับลัทธิทหารนิยมมากกว่าการขยายเสียงคนที่อาศัยอยู่ที่จุดตัด

ดังนั้นเมื่อเสียงตะวันตกล้อเลียนหรือประณามสังคมอาหรับและมุสลิมสำหรับการปฏิบัติต่อคน LGBTQ+ มันแทบไม่เคยเป็นความสนใจเดียวกันกับควีร์ในพื้นที่ มันมักทำงานเป็น **trope islamophobic** — วิธีการพรรณนามุสลิมว่าไม่สามารถแก้ไขได้และไม่คู่ควรกับการกำหนดตนเอง เป็นกลยุทธ์อาณานิคมเก่าที่ห่อด้วยภาษาก้าวหน้า

การปลดปล่อยควีร์ไม่สมบูรณ์หากปราศจากความยุติธรรมสำหรับปาเลสไตน์

เมื่อบอกคนควีร์ว่าความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันกับปาเลสไตน์หมายถึงการยืนเคียงข้างโฮโมโฟเบีย เราต้องรับรู้กลยุทธ์: **นี่ไม่เกี่ยวกับการปกป้องชีวิตควีร์** มันเกี่ยวกับ **การปกป้องอำนาจรัฐ**

การอ้างว่าการปลดปล่อย LGBTQ+ เป็นของตะวันตกไม่เพียงแต่ผิด — มันอันตราย อย่างที่ประวัติศาสตร์แสดง:

- ความเป็นรักร่วมเพศ **ไม่ได้ถูกทำให้เป็นอาชญากรรมในสังคมอาหรับหรืออิสลาม** จนกระทั่งมหาอำนาจอาณานิคมยุโรปบังคับใช้กฎหมายของพวกเขา
- ความรุนแรงในครอบครัวและการข่มขืนในชีวิตสมรส **ได้รับการคุ้มครองทางกฎหมายในตะวันตก** จนถึงลึกเข้าไปในยุคสมัยใหม่
- วันนี้ **ควีร์ปาเลสไตน์ถูกปฏิเสธการลี้ภัยโดยอิสราเอล** แม้จะโปรโมตตัวเองว่าเป็นยูโทเปียควีร์

ระบบที่สอดส่องคนข้ามเพศในสหรัฐฯ จับไล่ผู้ลี้ภัยควีร์ในสหราชอาณาจักร และถึงระเบิดโรงพยาบาลในกาซาเชื่อมโยงกัน การปลดปล่อยควีร์ไม่สามารถแยกจากต่อสู้ต่อต้านอาณานิคมได้ มันไม่ใช่การกุศล; มันเป็น **กลยุทธ์สำหรับการอยู่รอดร่วมกัน**

«การปลดปล่อยของเราเชื่อมโยงกัน» นักจัดตั้งควีร์กล่าวมานานแล้ว ไม่ใช่อุปมานิทัศน์ แต่เป็นความจริงทางวัตถุ

การสนับสนุนปาเลสไตน์ไม่ใช่ความขัดแย้งกับอัตลักษณ์ควีร์ มันคือการเติมเต็มมัน การเป็นควีร์และต่อต้านอาณานิคม ควีร์และต่อต้านอพาร์เทียต ควีร์และสนับสนุนปาเลสไตน์ ไม่ใช่ความหน้าซื่อใจคด มันคือความสอดคล้อง

ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันที่แท้จริงไม่ขอให้เราปฏิเสธว่าเราเป็นใคร มันขอให้เรา **ปฏิเสธสคริปต์ที่เขียนโดยผู้มีอำนาจ** — ผู้ที่ทำให้อัตลักษณ์ของเราเป็นเครื่องมือแบ่งแยก มันขอให้เราฟังควีร์ปาเลสไตน์ สนับสนุนสิทธิของพวกเขาในการดำรงอยู่ในความซับซ้อนทั้งหมด และต่อสู้เคียงบ่าเคียงไหล่กับพวกเขาสำหรับโลกที่ไม่มีใครถูกขังไว้ ถูกทำให้ไม่เป็นมนุษย์ หรือถูกปล้นจากศักดิ์ศรี

คนควีร์ไม่ต้องจงรักภักดีต่อจักรวรรดิที่ทำให้พวกเขาเป็นอาชญากรเมื่อวานและ tokenizing พวกเขาวันนี้ เราไม่ต้องเลือกระหว่างอัตลักษณ์และหลักการของเรา เราไม่ใช่อุปกรณ์ประกอบฉากของอำนาจ เราเป็นมนุษย์ และเราจะเป็นอิสระ — **ด้วยกัน**

แหล่งอ้างอิง

- Amnesty International. (2022). **อพาร์เทียตของอิสราเอลต่อชาวปาเลสไตน์: ระบบการปกครองที่โหดร้ายและอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ.**
- alQaws for Sexual & Gender Diversity in Palestinian Society. **งานของเรา.**
- Boswell, J. (1980). **Christianity, Social Tolerance, and Homosexuality.** University of Chicago Press.
- El-Rouayheb, K. (2005). **Before Homosexuality in the Arab-Islamic World, 1500–1800.** University of Chicago Press.
- Human Rights Watch. (2021). **A Threshold Crossed: Israeli Authorities and the Crimes of Apartheid and Persecution.**
- Massad, J. (2002). „Re-Orienting Desire: The Gay International and the Arab World.” **Public Culture**, 14(2), 361–385.
- Palestinian Queers for BDS. (2010). **คำประกาศเกี่ยวกับ Pinkwashing.**
- Pinkwashing Israel. **Pinkwashing คืออะไร?**
- Rahman, M. (2014). **Homosexualities, Muslim Cultures and Modernity.** Palgrave Macmillan.
- การอภิเษกสมรสของคู่รักสำหรับอลัน ทัวริง. (2013). **แถลงข่าวของรัฐบาลสหราชอาณาจักร.**
- Turing, D. (2015). **Prof: Alan Turing Decoded.** The History Press.
- UNDP. (2021). **การเป็น LGBTI ในภูมิภาคอาหรับ.**
- Whitaker, B. (2006). **Unspeakable Love: Gay and Lesbian Life in the Middle East.** University of California Press.