

https://farid.ps/articles/oct7_did_israel_allow_it_to_happen/zh.html

10月7日：以色列允许它发生吗？

2023年10月7日哈马斯的袭击是以色列历史上最严重的 разведка和安全失败之一。它也是最令人困惑的事件之一。不仅袭击的战术细节在事前已大部分为人所知，以色列的机构还多次收到警告——来自他们自己的军官、前线观察员和外国盟友——然而却没有采取果断的预防措施。这引发了一个令人不安的问题：这场灾难仅仅是疏忽和傲慢的结果，还是在某种程度上被允许发生？

事先情报和被忽视的警告

早在10月7日之前，以色列情报部门就掌握了一份哈马斯约40页的计划，代号为“耶利哥墙计划”，该计划详细描述了最终的袭击：无人机打击、滑翔伞、突破边境围栏、袭击军事基地以及附近平民区的屠杀。该计划在一年前多就已获得，并在高级军事和情报官员中广泛流传。然而，它被认为是“空想”，超出了哈马斯的能力。

仅2023年的警告记录就令人震惊。信号情报士兵标示出与该计划一致的准备工作。8200部队的一名中士在2023年9月警告上级，该计划“即将来临”，将其比作号角的警报。边境观察员——其中许多是驻扎在观察哨的年轻女性——反复提交了关于哈马斯演习、无人机和与耶利哥墙计划相呼应的预演的报告。他们被忽视，甚至因坚持不懈而受到惩罚威胁。

10月6日，情报部门发现数十名哈马斯成员激活了以色列SIM卡——这是即将渗透的明显迹象。袭击前几个小时，以色列国防军总参谋长赫齐·哈勒维（Herzi Halevi）亲自在电话会议上听到了这些报告，但将其视为常规演习。

这些信号每一个都相互吻合，每一个都被淡化，没有一个导致提高戒备状态。

来自盟友的警告

以色列并非唯一意识到迫在眉睫的危险的一方。埃及情报部门多次警告其以色列同行，“大事”即将来临。2023年9月底，阿巴斯·卡梅尔将军亲自对总理内塔尼亚胡表示，哈马斯正在计划一场“可怕的行动”。与此同时，美国在事发前几天标示出哈马斯暴力的风险上升，尽管华盛顿随后确认从未见过耶利哥墙计划本身。

尽管如此，以色列并未采取特别的准备措施，内塔尼亚胡后来否认自己曾收到过此类警告。

诺瓦节的脆弱性

这场悲剧中最令人心碎的方面之一是诺瓦音乐节大屠杀，超过360名年轻人被杀害。

该节延长至10月7日，仅在两天前得到以色列国防军的批准，但现场未提供联络人员或加强防御——尽管该地点距离加沙边境仅咫尺之遥。袭击前几小时，以色列国防军和辛贝特官员私下讨论了节日可能面临威胁的可能性，但未警告组织者或疏散现场。

当袭击开始时，以色列空军多年来处于最低戒备状态，全国只有两架战斗机和两架直升机处于快速响应状态。节日区域的增援部队直到杀戮开始近五个小时后才到达。

延迟的反应和指挥混乱

失败不仅限于情报。10月7日早上，哈马斯在一次协调袭击中摧毁了摄像头、无线电和传感器，使以色列部队陷入盲目状态。第一次动员命令在袭击开始一个多小时后才发布。到那时，哈马斯战士已突破了边境沿线的77个点。

在贝埃里集体农场，以色列国防军花了数小时才做出反应，超过100名居民被杀害。在尼尔奥兹，首批部队在袭击者离开后才到达。在诺瓦节，指挥官们错误地认为现场已被疏散，尽管数百名与会者仍在枪林弹雨中。

结构性和战略性盲点

分析家常将这些失败归咎于“概念化”——即认为哈马斯已被震慑，专注于治理，对全面战争不感兴趣的假设。这种观点因对加沙“智能围栏”和其他技术屏障的过度自信而得到加强，使以色列防御薄弱。

袭击前两天，以色列国防军突击队从加沙调往约旦河西岸以保护定居者，仅在加沙边境留下了少数几个营。自2021年以来，加沙的监控单位已减少覆盖范围，夜间和周末监控被削减。

时机——西姆哈托拉节，一个宗教节日——加剧了脆弱性。

后果：调查、辞职和报告草案

自10月7日起，多项内部调查记录了这些失败。以色列国防军2025年的调查将这些事件称为保护平民的“彻底失败”。军事情报负责人阿哈龙·哈利瓦少将于2024年4月辞职，接受其部门判断失误的责任。辛贝特的内部审查（2025年）列出了严重失误并引发了政治摩擦。国家审计署发布了对诺瓦节警察和军事指挥官的严厉批评草案。

然而，这些报告中没有一份归因于故意。它们描述了错误的认知、错误的判断和瘫痪——但不是阴谋。

谁受益？加沙的未来

尽管如此，怀疑依然存在。10月7日之后的几个月中，以色列政策果断转向大规模流离失所的加沙居民，公开讨论“自愿迁移”和重新安置。美国前总统唐纳德·特朗普甚至提出了将加沙转变为豪华房地产开发、奢侈项目以及技术、人工智能初创公司和制造中心的想法——这些愿景若不首先移除大部分巴勒斯坦人口是不可能的。

这为攻击虽然血腥且真实，但为以色列及其盟友的政治和战略目的服务的论点增添了分量。

结论

围绕10月7日的证据在一方面是压倒性的：以色列拥有情报、警告甚至实时指标，表明将要发生什么。未能采取行动不能归因于单一的疏忽，而是一连串的决定——每一项都在推迟、否认或淡化事后看来显而易见的威胁。

这是否等同于故意允许是另一个问题。没有确凿的文件或承认证明有意为之。存在的是间接证据——但数量之多、怪异之极，许多人难以接受单纯的无能是整个故事。

至少，10月7日不仅仅是一场意外的悲剧。这是一场被预见、排练和警告的失败，却莫名其妙地被允许展开。在其后果中，破坏被用来为针对加沙的激进行动辩护，这些行动与将该地区——清空巴勒斯坦人——改造成有利可图的房地产和高科技产业的长期野心令人不安地一致。

因此，尽管缺乏确凿的证据，间接记录强烈暗示，10月7日即使不是精心策划的，至少是被允许发生的。

参考文献

- 《纽约时报》(2023年12月)。**以色列在一年多前就知道哈马斯的攻击计划。**
- 《国土报》(2023–2025)。关于8200部队警告、边境监控士兵证词和以色列国防军内部调查的各种调查报告。
- Kan 11新闻 (2024)。**10月7日以色列空军的无准备状态。**
- 《卫报》(2023年10月)。**埃及在袭击前几天警告以色列哈马斯攻击，美国议员说。**
- 美联社 (2023年10月)。**埃及情报部门多次警告以色列哈马斯的计划。**
- 《以色列时报》(2023–2025)。关于以色列国防军调查、诺瓦节批准和国家审计署草案的报道。
- 《华盛顿邮报》(2023–2024)。10月7日事件的再现，包括哈马斯“公开”演习和以色列的回应。
- Ynet新闻 (2024–2025)。关于贝埃里和尼尔奥兹延迟的以色列国防军反应的报告。
- 以色列国防军发言人单位 (2025年2月)。**10月7日调查委员会结论摘要。**
- 辛贝特内部审查 (2025年3月)。关于情报失败和政策漏洞的结论。
- CNN (2023–2024)。关于国际情报警告和美国关于耶利哥墙的声明的报道。
- 半岛电视台 (2023–2025)。关于加沙流离失所政策和“自愿迁移”辩论的报告。
- 唐纳德·J·特朗普，竞选声明 (2024)。提出将加沙重新开发为豪华房地产和技术/制造中心的评论。