

1969 کا اسرائیل-پیراگوئے پلان

1969 میں، اسرائیل نے غزہ سے فلسطینیوں کی پیراگوئے کی طرف رضاکارانہ ہجرت کو فروغ دینے کے لیے ایک خفیہ اقدام شروع کیا، جس کا ہدف 1967 کی چھ روزہ جنگ کے بعد ایک آبادیاتی حکومت عملی کے طور پر 60,000 افراد کی منتقلی تھی۔ اس منصوبے کو 29 مئی 1969 کو فیصلہ Shin.Taf/24 کے ذریعے با ضابط بنایا گیا اور اس میں اعلیٰ عہدیدار شامل تھے، جن میں وزیر اعظم کو ولڈائیئر اور موساد کے سربراہ زوی زمیر شامل تھے، اور اس نے فلسطینیوں کو مالی مراعات، زمین، روزگار اور ثقافتی انضمام کے تعاون کے ساتھ بیرون ملک نئی زندگی کا وعدہ کیا تھا۔ تاہم، صرف 30 افراد کو منتقل کیا گیا تھا کہ 1970 میں ایک پر تشدید واقعہ کے بعد یہ منصوبہ ناکام ہو گیا، جس نے اس کی ناکامیوں کو عیاں کر دیا۔ شامل فلسطینیوں کے لیے یہ تجربہ گہری دھوکہ دھی سے بھرا ہوا تھا: انہیں برازیل میں مستقبل کا وعدہ کیا گیا تھا، لیکن اس کے بجائے انہیں پیراگوئے میں بغیر وعدہ شدہ وسائل یا تعاون کے چھوڑ دیا گیا۔ یہ مضمون ان کی داستانوں پر مرکوز ہے تاکہ اس ناکام پالیسی کی انسانی لگت کو اجاگر کیا جاسکے۔

منصوبے کا ڈھانچہ اور وعدے

اس اقدام کو موساد نے ٹالشی کی اور اسرائیلی ٹریوں ایجنسی پیٹر اکے ذریعے مروط کیا گیا، جو گیڈ گریور کی ملکیت تھی، اور اس نے غزہ کے فلسطینیوں کو ایک پر کشش پیکچ پیش کیا: ایک بار کی 100 ڈالر کی ادائیگی (آج کے حساب سے تقریباً 750 ڈالر)، مکمل طور پر ادا شدہ سفری اخراجات، میزان ملک میں فوری رہائشی حیثیت، پانچ سال کے اندر شہریت کا راستہ، زرعی زمین، روزگار کے موقع، اور ثقافتی انضمام کے لیے تعاون، بشمول زبانی مدد۔ ایلفریڈ سڑو سنر کی آمیت کے تحت پیراگوئے نے فی شخص 33 ڈالر لی ادائیگی کے عوض تارکین وطن کو قبول کرنے پر اتفاق کیا، پہلے 10,000 کے لیے 350,000 ڈالر کی پیشگی ادائیگی کے ساتھ، یہ تصور کرتے ہوئے کہ وہ زرعی ترقی کے لیے مزدور کے طور پر کام کریں گے۔

فلسطینیوں کے لیے وعدے خاص طور پر کشش تھے۔ 1969 میں غزہ کو معاشی جمود اور اسرائیلی قبضے کے دباو کا سامنا تھا، جس نے برازیل میں ایک نئی شروعات کے امکان کو۔ جو اکثر پیٹر اکی بھرتی کی کوششوں میں نمایاں کیا جاتا تھا۔ بہت دلکش بنا دیا۔ ایجنسیوں نے اس پروگرام کو نوکریوں، زمین کے ٹکڑوں، اور پر تگالی سکھنے یا ثقافتی انضمام میں مدد کے ساتھ ایک منظم منتقل

کے طور پر فروخت کیا، جو استحکام کے لیے بے چین افراد کو نشانہ بناتے تھے۔ برازیل کا وعدہ، اس کی قائم شدہ عرب ڈائیسپورا اور معاشی موقع کے ساتھ، اس حقیقت کے ساتھ تیز تضاد رکھتا تھا جو ان کا انتظار کر رہی تھی۔

فلسطینیوں کی روایات: دھوکہ دیا گیا اور چھوڑ دیا گیا

فلسطینیوں کی روایات ایک واضح خیانت کو ظاہر کرتی ہیں۔ ایک زندہ داستان محمود سے آتی ہے، ایک فلسطینی جو پیٹر اے ذریعے برازیل میں کام اور زین کے یقین دہانیوں کے ساتھ بھرتی کیا گیا تھا، جس میں پر تگالی سیکھنے اور ایک متحرک کمیونٹی میں ضم ہونے کے لیے تعاون شامل تھا۔ اسے دستاویزات اور ہوائی ٹکٹ موصول ہوا، لیکن اسونسیون پیراگوئے پہنچنے پر اسے پمپچلا کر اسے دھوکہ دیا گیا تھا۔ نہ برازیل تھا، نہ کام، نہ زین، اور نہ ہی ثقافتی انضمام کے لیے کوئی تعاون۔ صرف 100 ڈالر کی معمولی ادائیگی اور رہائشی کاغذات جو عملی طور پر کم قدر کے تھے۔ محمود کی کہانی اس دھوکہ کی علامت ہے جس کا سامنا چند شرکاء نے کیا، جو خود کو ایک اجنبی ملک میں وسائل یا کمیونٹی کے بغیر ترک کر دیا گیا پا تے۔

دوسری روایات اس ترک کر دیے جانے کے احساس کی بازگشت کرتی ہیں۔ منتقل کیے گئے 30 فلسطینیوں کو پیراگوئے کے لسانی اور ثقافتی منظر نامے۔ جو گوارانی اور ہسپانوی زبانوں کے غلبے میں تھا۔ میں وعدہ شدہ زبانی تعاون کے بغیر تشریف لے جانا پڑا۔ وعدہ شدہ زرعی زین کبھی حقیقت نہ بنی، اور کوئی روزگار پر گرام قائم نہیں کیا گیا۔ شرکاء نے محسوس کیا کہ انہیں غزہ چھوڑنے کے لیے ”دھوکہ“ دیا گیا، ان کی منظم منتقلی کی توقعات تھیں اور غفلت کی حقیقت سے ٹوٹ گئیں۔ ثقافتی انضمام کا وعدہ، جو ایک نئے معاشرے میں ڈھلنے کے لیے اہم تھا، مکمل طور پر غائب تھا، جس نے افراد کو ایک ایسے ملک میں اپنی مدد آپ کرنے کے لیے چھوڑ دیا جہاں کوئی فلسطینی ڈائیسپورا تعاون پیش کرنے کے لیے موجود نہ تھا۔ یہ ترک کر دیا جانا ان کے خیانت کے احساس کو مزید گہرا کرتا تھا، کیونکہ انہوں نے احساس کیا کہ وہ جغرافیائی سیاسی چال کا حصہ تھے نہ کہ حقیقی موقع کے وصول لئے۔

1970 کا سفارتخانہ فائرنگ: ٹوٹے ہوئے وعدوں پر رد عمل

اس منصوبے کا زوال 4 مئی 1970 کو اسونسیون میں اسرائیلی سفارتخانے میں ایک ڈرامائی واقعہ سے تیز ہوا۔ دو فلسطینی مہاجرین، طلال الدیاسی اور خالد درویش کساب نے سفارتخانے کی ملازم ایڈنائزیر کو گولی مار کر ہلاک کر دیا، ایک ایسی کارروائی جو اکثر بیرون ملک فلسطینی، ہشت گردی کا پہلا واقعہ کہلاتی ہے۔ تاہم، سیاق و سباق ایک زیادہ پیچیدہ کہانی کی طرف اشارہ کرتا

ہے۔ فلسطینیوں نے سفارتخانے سے مدد مانگی جب وعدہ شدہ موساد ایجنسٹ۔ جو جائیداد اور روزگار کے موقع کے انتظام کے ذمہ دار تھا۔ ظاہر نہیں ہوا۔ جب سفیر نے انہیں مسترد کر دیا اور ان کی التجاہوں کو نظر انداز کیا، تو ان کی مایوسی تشدید میں پھٹ پڑی۔

یہ واقعہ ”دہشت گردی“ کے لیل کے بارے میں سوالات اٹھاتا ہے۔ ان مردوں کے اعمال، اگرچہ المناک اور ناجائز تھے، زین، کام اور تعاون کے پورا نہ ہونے والے وعدوں سے مایوسی میں جڑے ہوتے معلوم ہوتے ہیں۔ اسرائیل اور یہاں پر اگوئے دونوں کی طرف سے ترک کیے جانے کا احساس کرتے ہوتے، ان کا حملہ ایک منصوبہ بند سیاسی تشدید کا عمل کم اور خیانت اور غفلت پر رد عمل زیادہ تھا۔ اس فائزنگ نے منصوبے کو بین الاقوامی جانچ کے سامنے لایا، عرب ممالک کی اقوام متحده میں شکایات کا باعث بنا اور اس اقدام کو روک دیا۔ اس نے فلسطینی مایوسی کی گہرائی کو بھی اجاگر کیا، کیونکہ ٹوٹے ہوئے وعدوں نے ناراضگی اور مایوسی کو ہوادی۔

پورا نہ ہونے والے وعدوں کی انسانی لگت

پورا نہ ہونے والے وعدوں نے شامل فلسطینیوں پر گہرائی اثر ڈالا:

- معاشی تباہی: 100 ڈالر کی ادائیگی پر یہاں میں روزی روٹی قائم کرنے کے لیے مکمل طور پر ناکافی تھی، جہاں نہ نوکریاں فراہم کی گئیں اور نہ ہی زین۔ محمود جیسے شرکاء کو فوری مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، بغیر اپنے آپ کو برقرار رکھنے کے ذرائع کے۔
- ثقافتی اور سماجی تہائی: زبانی تعاون یا ثقافتی انضمام کے پروگراموں کے بغیر، فلسطینیوں کو گوارانی اور ہسپانوی بولنے والے یہاں پر اگوئے کے معاشرے میں ڈھلنے کے لیے جدوجہد کرنی پڑی۔ فلسطینی کمیونٹی کی غیر موجودگی نے ان کی تہائی کو مزید بڑھا دیا، جو برازیل کی عرب ڈائیسپورا میں انضمام کے وعدے کے بر عکس تھا۔
- نفسیاتی خیانت: دھوکہ۔ برازیل کا وعدہ لیکن یہاں پر اگوئے بھیجننا۔ نے اعتماد کو کمزور کیا۔ یہ احساس کہ وہ اسرائیل کی آبادیاتی حکمت عملی میں محض پتے ہیں، نے شرکاء کو استھان اور نقصان کے احساس کے ساتھ چھوڑ دیا، جو غزہ والیں نہ جاسکنے سے مزید بڑھ گیا۔
- زبردستی نقل مکانی: پروگرام کی ”رضا کارانہ“ نوعیت مشکوک تھی، کیونکہ غزہ کے معاشی دباوے نے شرکت کو مجبور کیا۔ ان کے مقصد کے بارے میں گراہ کیا جانا اور آمد پر ترک کر دیا جانا نقل مکانی کے احساس کو گہرا کرتا تھا۔

یہ روایات، اگرچہ منصوبے کے چھوٹی ٹیکے تک محدود ہیں، استھصال کے ایک نمونے کو اجاگر کرتی ہیں۔ منصوبے کی ناکامی اس کی ان عہدوں کو پورا کرنے میں ناکامی سے پیدا ہوئی، جس نے فلسطینیوں کو پھنسا ہوا اور پیراگوئے کو مزید شمولیت کے بارے میں محتاط چھوڑ دیا۔

اخلاقی اور جغرافیائی سیاسی مضمرا

منصوبے کے اخلاقی تفاصیل واضح تھے۔ ناقدین، بشمول فلسطینی وکلاء، دلیل دیتے ہیں کہ یہ زبردستی نقل مکانی کے قریب تھا، جو غزہ کی مایوسی کا استھصال کر کے فلسطینی آبادی کو کم کرنے کی کوشش کرتا تھا۔ موساد کی شمولیت، جس نے معاهدے کی ٹالشی کی اور اسی وقت کے آس پاس پیراگوئے میں نازیوں کے شکار کو روک دیا، نے ہیر پھیر کے تصورات کو بڑھایا۔ معاهدے کی رازداری، جو 1970 کی فائزگ تک چھپی رہی، نے غیر اخلاقی رویے کے الزامات کو ہوا دی۔ عرب مالک سے رد عمل کے خوف سے، پیراگوئے نے تیزی سے فاصلہ بنایا، اور سڑو سرنے اس واقعے کے بعد منصوبے کو ترک کر دیا۔

فلسطینیوں کے لیے، یہ تجربہ نقل مکانی اور ٹوٹے ہوئے اعتماد کی داستان کو مضبوط کرتا تھا۔ منصوبے کا چھوٹا پیمانہ۔ صرف 30 افراد کی شغلی۔ نے اسرائیل کے آبادیاتی اہداف میں بہت کم حصہ ڈالا لیکن شرکاء پر دیر پاز خم چھوڑ دیا۔ انسانی لاگت ایک ایسی پالیسی کے نتائج کی عکاسی کرتی ہے جس نے انسانیت پر حکمت عملی کو ترجیح دی۔

وراثت اور سبق

1969 کا اسرائیل۔ پیراگوئے پلان اسرائیلی۔ فلسطینی تنازع میں ایک فٹ نوٹ کے طور پر رہتا ہے، لیکن اس کے چند شرکاء پر اس کا اثر گھرا ہے۔ برازیل میں زین، کام اور شفاقتی تعاون کے ساتھ مکمل مستقبل کے وعدے کے بارے میں فلسطینیوں کی روایات، صرف پیراگوئے میں ترک کیے جانے کے لیے، جغرافیائی سیاسی تجربات کی انسانی لاگت کو ظاہر کرتی ہیں۔ 1970 کی سفارتخانہ فائزگ، جو وعدہ شدہ موساد ایجنسٹ کی غیر موجودگی اور سفیر کے انکار سے شروع ہوئی، دھوکہ دیے گئے لوگوں کی مایوسی کی عکاسی کرتی ہے اور ”دہشت گردی“ جیسے سادہ لیبلوں کو چیلنج کرتی ہے۔

جیسے جیسے اسی طرح کے ہجرت کے تجاویز پر بحثیں ابھرتی ہیں، یہ کہانیاں ایک انتباہ کے طور پر کام کرتی ہیں۔ آبادیاتی اہداف سے چلنے والی پالیسیوں کو 1969 کی ناکامیوں کو دہرانے سے بچنے کے لیے شفاقتی اور حقیقی تعاون کو ترجیح دینی چاہیے۔ شامل

فلسطینیوں کے لیے، یہ منصوبہ پورا نہ ہونے والے وعدوں کی تلخ یاد ہانی ہے، ان کی آوازیں نقل مکانی اور دھوکہ دہی کے سامنے جواب دہی کا مطالبہ ہیں۔