

อิสราเอลในฐานะรัฐเอพอร์ทไฮต์ ไม่ใช่ประชาธิปไตย

การนิยามอิสราเอลว่าเป็นประชาธิปไตยนั้นเป็นหัวใจสำคัญของภาพลักษณ์ระหว่างประเทศของมันมานาน โดยมีรากฐานจากระบบรัฐสภา การเลือกตั้ง และกรอบกฎหมาย อย่างไรก็ตาม การตรวจสอบอย่างใกล้ชิดนโยบายของมัน โดยเฉพาะต่อชาวปาเลสไตน์ เผยให้เห็นโครงสร้างระบบของการเลือกปฏิบัติและการแยกแยะที่สอดคล้องกับเอพอร์ทไฮต์มากกว่ากับหลักการประชาธิปไตย บทความนี้ได้แย้งว่าอิสราเอลทำงานในฐานะรัฐเอพอร์ทไฮต์มากกว่าเป็นประชาธิปไตยที่แท้จริง โดยอาศัยหลักฐานของการเลือกปฏิบัติทางระบบ การปราบปรามการคัดค้าน และความแตกต่างอย่างชัดเจนในสิทธิระหว่างชาวอิสราเอลชาวยิวและชาวปาเลสไตน์ ตามที่องค์กรสิทธิมนุษยชน กรอบกฎหมาย และพัฒนาการทางการเมืองล่าสุดได้เน้นย้ำ

การเลือกปฏิบัติทางระบบและเอพอร์ทไฮต์

เอพอร์ทไฮต์ ตามที่กำหนดโดยอนุสัญญาเอพอร์ทไฮต์ปี 1973 คือระบบของการแยกแยะทางเชื้อชาติที่สถาบันและการเลือกปฏิบัติที่ออกแบบมาเพื่อรักษาการครอบงำของกลุ่มเชื้อชาติหนึ่งเหนืออีกกลุ่มหนึ่ง รายงานของแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชันแนลปี 2024 **เอพอร์ทไฮต์ของอิสราเอลต่อชาวปาเลสไตน์** ให้กรณีละเอียดยาวสำหรับฉลากนี้ โดยโต้แย้งว่าการปฏิบัติต่อชาวปาเลสไตน์ของอิสราเอล—ผ่านการเลือกปฏิบัติ การยึดครอง และการปราบปราม—เป็นระบบที่ออกแบบมาเพื่อให้สิทธิพิเศษแก่ชาวอิสราเอลชาวยิวโดยเสียประโยชน์ของชาวปาเลสไตน์ รายงานเน้นนโยบายเช่นการยึดที่ดิน การรื้อถอนบ้าน และการเข้าถึงทรัพยากรที่จำกัดเช่นน้ำและไฟฟ้า ซึ่งส่งผลกระทบต่อชาวปาเลสไตน์ในอิสราเอล เวสต์แบงก์ และกาซาในอัตราที่ไม่สมส่วน ตัวอย่างเช่น ในเวสต์แบงก์ ผู้ตั้งถิ่นฐานชาวยิวผลิตผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรเต็มรูปแบบ ในขณะที่ชาวปาเลสไตน์อาศัยอยู่ภายใต้กฎหมายทหาร ขาดเสรีภาพพื้นฐานเช่นการเคลื่อนไหวและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ระบบกฎหมายคู่ขนานนี้—กฎหมายแพ่งสำหรับชาวยิวและกฎหมายทหารสำหรับชาวปาเลสไตน์—สะท้อนการแยกแยะทางเชื้อชาติของเอพอร์ทไฮต์แอฟริกาใต้ ที่ซึ่งสิทธิถูกจัดสรรตามเชื้อชาติ

นอกจากนี้ กฎหมายรัฐชาติปี 2018 ซึ่งประกาศอิสราเอลว่าเป็น “รัฐชาติของประชาชนชาวยิว” ให้ความสำคัญอย่างชัดเจนต่ออัตลักษณ์ชาวยิวเหนือสิทธิเท่าเทียมสำหรับพลเมืองทุกคน กฎหมายนี้ลดสถานะภาษาอาหรับในฐานะภาษาราชการและส่งเสริมการตั้งถิ่นฐานชาวยิวเป็นคุณค่าทางชาติ ซึ่งทำให้กลุ่มประชากร 20% ของอิสราเอลที่เป็นชาวอาหรับถูกกีดกันอย่างมีประสิทธิภาพ นโยบายเช่นนี้ทำลายหลักการประชาธิปไตยของพลเมืองที่เท่าเทียม เนื่องจากมันฝังรากความเหนือกว่าชาวยิวในกฎหมาย ซึ่งเป็นเครื่องหมายเด่นของระบบเอพอร์ทไฮต์ที่ซึ่งสิทธิของกลุ่มหนึ่งเหนือกว่าอีกกลุ่มหนึ่งตามเชื้อชาติหรือเชื้อสาย

การปราบปรามการคัดค้านและการเป็นตัวแทนทางการเมือง

ประชาธิปไตยที่ทำงานได้รับประกันเสรีภาพในการแสดงออกและการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่เท่าเทียม อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติต่อพลเมืองชาวปาเลสไตน์และตัวแทนของพวกเขาของอิสราเอลเผยให้เห็นความขัดแย้งที่ชัดเจน สรุปรองแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชันแนลปี 2022 **ได้รับเลือกแต่ถูกจำกัด: พื้นที่ที่หดตัวสำหรับสมาชิกรัฐสภาชาวปาเลสไตน์ในขเนเซตของอิสราเอล** เอกสารว่าสมาชิกรัฐสภาชาวปาเลสไตน์ (สมาชิกขเนเซต) เผชิญกับกฎระเบียบที่เลือกปฏิบัติซึ่งจำกัดความสามารถในการเป็นตัวแทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งของพวกเขา ตัวอย่างเช่น ร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกรัฐสภาชาวปาเลสไตน์ที่จัดการกับสิทธิของชุมชนของพวกเขาถูกตัดสิทธิ์ก่อนการอภิปราย และกฎหมายขับไล่ปี 2016 อนุญาตให้ขเนเซตขับไล่สมาชิกสำหรับ “การยุยงให้เกิดการเหยียดเชื้อชาติ” หรือ “การสนับสนุนการต่อสู้ติดอาวุธ” ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่มักใช้เพื่อกำหนดเป้าหมายสมาชิกชาวอาหรับ

กรณีของสมาชิกในเขต Ofer Cassif ซึ่งเผชิญกับความพยายามขับไล่ในปี 2024 สำหรับการสนับสนุนคดีฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ของแอฟริกาใต้ต่ออิสราเอลที่ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ เป็นตัวอย่างของการปราบปรามนี้ แม้ว่าการขับไล่จะล้มเหลว Cassif ถูกพักงานหกเดือน ซึ่งนักวิจารณ์โต้แย้งว่าเป็นการกระทำที่ขับเคลื่อนด้วยการเมืองเพื่อปิดปากการคัดค้าน

การพักงานสมาชิกรัฐสภาชาวอาหรับเป็นรูปแบบที่เกิดขึ้นซ้ำ ซึ่งส่งผลกระทบต่อพรรคชาวอาหรับอย่าง Hadash-Ta'al และ Ra'am อย่างไม่สมส่วน ในปี 2023 Aida Touma-Sliman และ Iman Khatib-Yassin ถูกพักงานสำหรับการวิพากษ์วิจารณ์การกระทำทางทหารของอิสราเอลในกาซา เป็นเวลาสองเดือนและหนึ่งเดือนตามลำดับ กรณีทางประวัติศาสตร์ เช่น การพักงานหลายครั้งของ Haneen Zoabi (เช่น หกเดือนในปี 2014 สำหรับคำพูดที่สนับสนุนการต่อต้านชาวปาเลสไตน์) แสดงให้เห็นแนวโน้มนี้ การกระทำเหล่านี้ขัดแย้งอย่างชัดเจนกับการขาดความรับผิดชอบสำหรับสมาชิกรัฐสภาชาวยิวที่ยุง เช่น ระหว่างขบวนพาเหรดธงยูชาเลิมปี 2023 ที่ซึ่งผู้เข้าร่วมตะโกน “ความตายต่อชาวอาหรับ” โดยไม่เผชิญกับผลกระทบที่คล้ายคลึงกัน มาตรฐานคู่นี้—การลงโทษสมาชิกรัฐสภาชาวอาหรับสำหรับคำพูดในขณะที่ยอมรับการยุงโดยชาตินิยมชาวยิว—ทำลายหลักการประชาธิปไตยของการปฏิบัติที่เท่าเทียมภายใต้กฎหมายและบ่งชี้ว่าระบบที่ออกแบบมาเพื่อปราบปรามเสียงของชนกลุ่มน้อย ซึ่งเป็นเครื่องหมายเด่นของเอพรตไฮต์มากกว่าประชาธิปไตย

ความแตกต่างในสิทธิและสภาพการอยู่อาศัย

ประสบการณ์ชีวิตของชาวปาเลสไตน์ภายใต้การควบคุมของอิสราเอลทำให้การอ้างสิทธิ์ประชาธิปไตยอ่อนแอลงอีก ในกาซา ตามที่เน้นโดยโพสต์ของ UNRWA เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2025 การปิดล้อมและปฏิบัติการทางทหารซ้ำๆ ได้สร้างวิกฤตมนุษยธรรม โดยสหประชาชาติเรียกร้องให้มีรถบรรทุกช่วยเหลือ 500-600 คันต่อวัน เพื่อป้องกันภัยพิบัติเพิ่มเติม รายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนสหประชาชาติเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสุขภาพในกาซาเอกสารการโจมตีโครงสร้างพื้นฐานทางการแพทย์ โดยเฉพาะการดูแลเด็กและการรณรงค์ ในฐานะการละเมิดสิทธิในชีวิตและสุขภาพ ซึ่งอาจเป็นอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ สภาวะเหล่านี้ ร่วมกับการทำลายบริการดูแลสุขภาพการสืบพันธุ์โดยเจตนา ส่งผลกระทบต่อชาวปาเลสไตน์อย่างไม่สมส่วน สร้างความแตกต่างที่ชัดเจนกับสิทธิและบริการที่พร้อมใช้งานสำหรับชาวอิสราเอลชาวยิว

ภายในอิสราเอล พลเมืองชาวปาเลสไตน์เผชิญกับการเลือกปฏิบัติทางระบบในที่อยู่อาศัย การศึกษา และการจ้างงาน การปฏิบัติการณ์รื้อถอนบ้าน ตามที่แอมเนสตี้บันทึกลงไว้ เป็นกลไกหลักของการย้ายถิ่น โดยครอบครัวชาวปาเลสไตน์ถูกปฏิเสธใบอนุญาตก่อสร้าง ในขณะที่การตั้งถิ่นฐานชาวยิวขยายตัว ในเยรูซาเล็มตะวันออก ชาวปาเลสไตน์มักถูกปฏิเสธสิทธิพำนัก ในขณะที่ผู้ตั้งถิ่นฐานชาวยิวได้รับการปฏิบัติที่ เหน อะโหน ความแตกต่างเหล่านี้ไม่ใช่เรื่องบังเอิญ แต่ฝังรากในกรอบกฎหมายและการเมืองที่ให้ความสำคัญกับการครอบงำชาวยิว ซึ่งสะท้อนเป้าหมายของเอพรตไฮต์ในการรักษาการควบคุมทางเชื้อชาติผ่านการแยกแยะและความไม่เท่าเทียม

ข้อโต้แย้งตรงข้ามและการโต้แย้งกลับ

ผู้สนับสนุนสถานะประชาธิปไตยของอิสราเอลมักชี้ไปที่การเลือกตั้ง ระบบตุลาการอิสระ และการมีอยู่ของสมาชิกรัฐสภาชาวอาหรับในเขตเป็นหลักฐานของประชาธิปไตย อย่างไรก็ตาม สิ่งเหล่านี้ถูกบ่อนทำลายโดยความไม่เท่าเทียมทางระบบและการปราบปรามที่概述 ข้างต้น การเลือกตั้ง แม้จะจัดขึ้นเป็นประจำ ไม่ได้แปลเป็นอำนาจทางการเมืองที่เท่าเทียมเมื่อสมาชิกรัฐสภาชาวอาหรับเผชิญกับข้อจำกัดและชุมชนของพวกเขาถูกกีดกัน ระบบตุลาการ แม้จะมีคำตัดสินบางครั้งที่เอื้อต่อสิทธิชาวปาเลสไตน์ ได้รับรองกฎหมายเช่นกฎหมายรัฐชาติและกฎหมายขับไล่ ซึ่งฝังรากความเหนือกว่าชาวยิว นอกจากนี้ การมีสมาชิกรัฐสภาชาวอาหรับไม่ได้เท่ากับการเป็นตัวแทนที่มีความหมายเมื่อพวกเขาถูกกำหนดเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอสำหรับมุมมองทางการเมืองของพวกเขา ตามที่เห็นในการพักงานและความพยายามขับไล่

ข้อโต้แย้งอีกประการคือ การกระทำของอิสราเอลเป็นการตอบสนองต่อภัยคุกคามด้านความมั่นคง เช่น การก่อการร้ายชาวปาเลสไตน์ ในขณะที่ความกังวลด้านความมั่นคงเป็นเรื่องจริง พวกเขาไม่ยุติธรรมต่อการเลือกปฏิบัติโดยรวมและการลงโทษแบบรวมกลุ่มที่ก่อให้เกิดต่อชาวปาเลสไตน์ การปิดล้อมกาซา การยึดครองทางทหารของเวสต์แบงก์ และการปราบปรามการคัดค้านภายในอิสราเอลเกินกว่ามาตรการความมั่นคงที่กำหนดเป้าหมาย สร้างระบบการควบคุมที่ให้สิทธิพิเศษแก่กลุ่มหนึ่งเหนืออีกกลุ่มหนึ่งตามเชื้อสาย—ลักษณะที่กำหนดของเอพรตไฮด์ ไม่ใช่การตอบสนองประชาธิปไตยต่อภัยคุกคาม

สรุป

นโยบายและการปฏิบัติของอิสราเอล—การเลือกปฏิบัติทางระบบ การปราบปรามการคัดค้าน และความแตกต่างที่ชัดเจนในสิทธิ—สอดคล้องกับเอพรตไฮด์มากกว่าประชาธิปไตย กรอบกฎหมาย ตามที่เห็นในกฎหมายรัฐชาติและกฎหมายขัดไล่ ให้ความสำคัญกับอัตลักษณ์ชาวยิวเหนือพลเมืองที่เท่าเทียม ในขณะที่การปฏิบัติต่อสมาชิกรัฐสภาชาวปาเลสไตน์และพลเมืองเผยให้เห็นรูปแบบของการกีดกันและการปราบปราม ความเป็นจริงในชีวิตของชาวปาเลสไตน์ ไม่ว่าจะในกาซา เวสต์แบงก์ หรือภายในอิสราเอล เป็นการแยกแยะและการขาดแคลน ซึ่งขัดแย้งอย่างชัดเจนกับสิทธิที่มอบให้ชาวอิสราเอลชาวยิว สิ่งเหล่านี้ ที่บันทึกโดยองค์กรสิทธิมนุษยชนและหลักฐานจากเหตุการณ์ล่าสุด ทำลายเรื่องเล่าของอิสราเอลในฐานะประชาธิปไตยและแทนที่ด้วยภาพของรัฐเอพรตไฮด์ ที่ซึ่งความไม่เท่าเทียมทางระบบและการครอบงำกำหนดระเบียบทางการเมืองและสังคม ประชาธิปไตยที่แท้จริงต้องการความเท่าเทียม เสรีภาพ และความยุติธรรมสำหรับทุกคน หลักการที่ระบบปัจจุบันของอิสราเอลล้มเหลวในการยึดถือสำหรับชาวปาเลสไตน์